

CD&V voorstel voor individuele regularisaties (20-3-2007)

- wil de individuele regularisatie uit de sfeer van willekeur en politiek dienstbetoon halen door de minister te laten bijstaan door een adviescommissie
- wijst een collectieve regularisatie af
- Regularisaties op individuele basis kunnen wel, nu op basis van art 9 van de vreemdelingenwet, maar dan wel met criteria in de wet en een adviescommissie.
- Men wil niet de indruk wekken om al de problemen van de MZP in ons land op te lossen
- Het is een breder verhaal waar ook een korte kwaliteitsvolle asielprocedure en een effectief humaan verwijderingsbeleid in past.

Criteria

1° “De vreemdeling heeft het centrum van zijn affectieve, sociale en economische belangen in België gevestigd.” Dit criterium moet verder ingevuld worden door een KB, omzendbrief of richtlijn.

CD&V wil dat een adviescommissie dat criterium toetst aan een aantal feiten en de beoordeling hangt niet af van één feit maar van allemaal.

Feiten zoals:

- gedurende een bepaalde periode legaal verblijfsstatuut hebben gehad.
- Langdurige procedure, ook andere dan asielprocedure
- langdurig verblijf in België/duurzame banden
- Kennis van één van de landstalen
- (zicht op) werk hebben of het engagement van een werkgever
- kinderen hebben die hier lange tijd naar school gaan
- geen strafbare feiten hebben gepleegd.

Het is vooral voor de mensen die inspanningen hebben geleverd om zich in te burgeren dat CD&V in de bres springt. Dat blijkt uit bovenstaande criteria.

2° Ernstige ziekte

Dit is reeds verankerd in de nieuwe verblijfswet

3 ° Langdurige asielprocedure

Iemand kan niet voldoen aan 1° (waar geen duurtijden voor procedure zijn voorzien) maar wel lange tijd in een asielprocedure heeft gezeten (RVS niet meegerekend).

m.a.w. Wanneer iemand die na 3 j nog geen uitvoerbare beslissing heeft gekregen door in gebreke blijven van de overheid wordt de betrokkene automatisch **op de hoogte gebracht van de mogelijkheid** om een regularisatieaanvraag in te dienen. Er gebeurt dan een toetsing van de integratie en integratiebereidheid. Indien de vreemdeling ook geen gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid, wordt tot individuele regularisatie overgegaan.

Dit criterium is uitdovend en geldt voor de dossiers uit het verleden.

4° In uitzonderlijke gevallen heeft de minister nog een discretionaire bevoegdheid

5° Technisch onverwijderbaren.

Hiervoor heeft CD&V reeds een wetsvoorstel neergelgd. Het gaat over een tijdelijk verblijfsstatuut voor uitgeprocedeerde asielzoekers die niet naar hun land terug kunnen om redenen buiten hun wil.

Een adviescommissie.

Het advies is niet bindend maar als de minister er van afwijkt moet hij zijn beslissing motiveren. Zo ontstaat er een jurisprudentie. Het advies moet binnen de drie maanden worden gegeven. Hernieuwde aanvraag tot regularisatie is niet mogelijk. In de commissie moeten mensen zetelen met kennis van zaken.

* * * *