

Schema: standpunten in Vlaanderen over regularisatie

Organisatie	Algemene Regularisatie	Criteria toekomstige regularisatie	Afschaffing gesloten centra
Spirit	Ja, maar zonder te zeggen voor wie	Ongekend, waarschijnlijk dezelfde als SP-a	neen
SP-a	Neen	<ul style="list-style-type: none"> - huidige wet blijft voor gevallen in de toekomst - uitbreiding criteria voor oude dossiers nl.: 1°- 5j (schoolgaande kinderen of 6 jaar asielprocedure, RVS inbegrepen + goed geïntegreerd+ identiteit 2°- Minstens 6 j in België en ooit een aanvraag gedaan+ kinderen al 3j. naar school + goed geïntegreerd+identiteit 	neen
NV-a	Neen	<ul style="list-style-type: none"> -Vraagt wel duidelijke en wettelijke criteria ivm inburgering, duur e.a. Maar geeft geen details. -afschaffing discretionaire bevoegdheid minister 	neen
CD&V	Neen, maar wel uitdovende regeling oude dossiers: 3j asiel zonder RVS	<ul style="list-style-type: none"> - Humanitaire criteria in de wet. - tijdelijk verblijf technisch onverwijderbaren - adviescommissie + motivatieplicht minister+ nog uitz. Discretionaire bevoegdheid minister. 	neen
Groen!	Ja	niet meegedeeld	neen
OpenVld	Neen	Zoals nu door de wet voorzien	neen

FAM en Vluchtelingenwerk	In de feiten ja nl. regularisatie na 3j lopende verblijfsprocedure (asiel, Rvs e.a.)	<ul style="list-style-type: none"> - Voor de toekomst een structurele ambtshalve regularisatie na 3 j procedure - Een wettelijk beoordelingscriterium voor “humanitaire” regularisatieaanvragen - Een adviescommissie voor die humanitaire aanvragen - Een wettelijk statuut en tijdelijke verblijfsvergunning voor niet begeleide minderjarigen. - Een wettelijk verblijf voor wie om materiële redenen niet kan terugkeren. (technisch onverwijderbaren) - Een wettelijke regeling voor arbeidsmigratie. Personen die in België mogen werken moeten een verblijfsvergunning krijgen. - Een medisch opvangstatuut nauwkeuriger bepalen in de wet. 	JA maar nu in hun memorandum staat er alleen sluiting voor kinderen en kwetsbare vluchtelingen
UDEP (volgens hun wetsvoorstel)	Ja, voor diegene die nog in procedure zijn art 9	<ul style="list-style-type: none"> - 3j procedure incl RVS -ziek of gehandicapt en niet terug kunnen - duurzame banden -als men een project heeft voor een socio-economische bijdrage in België 	?????
HOP (hoop op papieren)	???????	Ja, voor hen die lang in procedure zijn en voor hen die goed ingeburgerd zijn	????
ROM (recht op migratie)	Ja, iedereen	Zo min mogelijk criteria zodat iedereen kan geregulariseerd worden en met een definitieve verblijfsvergunning.	Ja

Samengevat :

- Eenmalige regularisatie: Een meerderheid is tegen, Spirit en Groen is voor maar geven geen criteria, CD&V noemt het anders.
- Geen afschaffing gesloten centra. Groen zegt wel afschaffing op de lange termijn.
- Criteria voor de toekomstige regularisaties : in het beste geval vinden we voorstellen tot regularisatie vanaf 3 j procedure zonder RVS.
- Het grote probleem: de regularisaties op basis van humanitaire redenen. Diegenen die criteria willen, omschrijven ze ruimer dan vroeger, willen ze wettelijk geregeld zien en vragen dat een commissie ze beoordeelt. Maar....het is niet omdat ze ruimer en wettelijk zijn dat ze zullen leiden tot (ongewild) minder willekeur.

Schema: criteria voor regularisaties NU en in de toekomst.

de criteria die in art 9 bis de "buitengewone omstandigheden" uitmaken.

Het gaat over de toekomstige structurele criteria en niet over deze voor een collectieve regularisatie.

Omschrijving	Nu van toepassing	Het meest gunstige voorstel, dat van FAM
1. Collectieve regularisatie.	Geen	overgangsmaatregel: in grote lijnen: 3 jaar procedure, RVS inbegrepen
2. Lange duur	- als de asielprocedure, reeds minstens 4 jaar aansleept. (3j voor gezinnen met schoolgaande kinderen) - geen problemen met openbare veiligheid - goed geïntegreerd	- na 3 jaar asiel procedure, inclusief RVS. - na 3j regularisatieprocedure art 9. - na 3j procedure gezinshereniging - na 3 j schorsende beroepsprocedure bij RvV tegen een beslissing tot intrekken van een tijdelijk verblijfsstatuut. Ambtshalve regularisatie na voorgaande duurtijd op voorwaarde dat er geen problemen met openbare veiligheid zijn. Men ontvangt een definitieve verblijfsvergunning.
3. Prangende humanitaire redenen	bv.: - ouder van een Belgisch kind - hoogbejaarde personen zonder familie in hun land... - personen met een bepaalde handicap - e.a.....die de minister als humanitair beschouwd.	<i>“De vreemdeling heeft het centrum van zijn affectieve, sociale en economische belangen in België gevestigd.”</i> Dit moet men toetsen met volgende elementen: <ul style="list-style-type: none">• Het bestaan van familiale banden in België• De persoonlijke situatie van de aanvrager: leeftijd, de bindingen, kwalificaties, moeilijkheden en mogelijkheden tot reïntegratie in land van herkomst, professionele kwalificaties die valoriseerbaar zijn in België.• Parcours van de aanvrager in België, tewerkstelling, bijdragen aan sociale zekerheid en belastingen, participatie aan cultuur, sportief en gemeenschapsleven....• Toekomstperspectieven waaronder tewerkstelling• Duur van verblijf in België• Meer dan 3j durende verblijfsprocedure uit het verleden houdt een vermoeden van duurzame bindingen in.