

# Acht asiëldilemma's voor politici



FOTO BELGA

## Nog deze week regularisatieaanvraag

**BRUSSEL • De elfjarige Ecuadoraanse Ana Cajamarca en haar dochter Angelica dienen deze week nog een regularisatieaanvraag in, meteen hun eerste poging om legaal in ons land te verblijven. De Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) blijft er wel op hameren dat de twee vrouwen op elk moment uit ons land kunnen worden gezet.**

Nog voor het einde van de week belandt de eerste, officiële regularisatieaanvraag van moeder en dochter Cajamarca bij DVZ. Tot nu toe dienden zij geen aanvraag in omdat zij vreesden dat ze niet aan de huidige criteria zouden voldoen. "Ze zouden dus automatisch in de illegaliteit belanden", verklaren hun advocaten.

In de aanvraag zullen de advocaten voor al hameren op de duurzame banden die Angelica heeft met België. Het meisje heeft twee Belgische halfbroers, een tante, oom en een stiefvader. Haar moeder heeft al meer dan twee jaar een relatie met een Belg van Colombiaanse origine. Angelica loopt ook al vier jaar school in België.

De familie hoopt binnen twee jaar op een positief antwoord, al beseft ze dat die kans veeleer klein is. "Achtentwintig procent van zulke aanvragen wordt negatief beantwoord, omdat integratie geen doorslaggevend element is", aldus de advocaten van de Cajamarcas, die erop aandringen dat de politici de hypocrisie over de regularisatieaanvragen doorprikken.

De uitwijzing van Ana en Angelica werd maandag op het laatste nippertje tegengehouden door de voorzitter van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg. Ze baseerde zich op twee psychologische rapporten die tijdens de opsluiting van Angelica in het gesloten centrum 127 bis werden opgemaakt. "Volgens de rechter hebben de detentievoorzitters een zwaar psychologisch trauma veroorzaakt", zegt advocaat Ivo Flachet. "Hoewel de uitspraak enkel over dit individueel dossier gaat, is dit toch een belangrijk precedent. Het is schandalig dat er vandaag in dit land nog altijd minderjarigen worden opgesloten."

DVZ tekende gisteren beroep aan tegen de beslissing van rechter Mariëlle Moris en blijft erbij dat moeder en dochter nog altijd het grondgebied moeten verlaten. "Als ze tijdens een politiecontrole tegen de lamp lopen, kunnen zij nog altijd uitgewezen worden", verduidelijkt de woordvoerder van DVZ. De advocaten van de Ecuadoraanse vluchtelingen gaan echter niet akkoord met die interpretatie van het vonnis. Ze menen dat hun cliënten in België mogen blijven tot de zaak in hoger beroep is behandeld.

De Liga voor de Mensenrechten en twee andere vzw's probeerden gisteren nog een nieuwe rechtszaak te starten omtrent de opsluiting van minderjarige kinderen in gesloten centra. Ons land kreeg daarvoor al talloze internationale vermaningen. De betrokken rechter oordeelde echter dat hij niet bevoegd is om zich over de grond van die zaak uit te spreken. (TP/JV)

Bart Somers (Open Vld), Vera Dua (Groen!), Nahima Lanjri (CD&V) en Pascal Smet (sp.a), politici uit de vier hoeken van het politieke landschap, beantwoorden acht prangende vragen over het asielbeleid na Angelica.

**Vera Dua** (Groen!)



**Pascal Smet** (sp.a)



**Bart Somers** (Open Vld)



**Moet Angelica alsnog uitgewezen worden?**

Nee. Een regering van lopende zaken hoort geen vluchtelingen uit te wijzen. Het is ongehoord om mensen die hier allang zijn nu op een vliegtuig te zetten.

**Ik ken de inhoud van dit dossier niet, dus ik spreek er me niet over uit. Maar in het algemeen: bij de asiëldilemma's moet je altijd opletten voor te veel goedhartigheid. Die uitgeprocedeerde asiëlzeker die vrijwillig terugkeert mag niet de pineut zijn.**

Er is geen draagvlak om mensen te regulariseren die zelfs nooit geprobeerd hebben om legaal in ons land te blijven. We mogen ook niet à la tête du client beoordelen.

**Mogen kinderen opgesloten worden in gesloten centra?**

Nee. Dat is wraakroepend. Die kinderen hebben niks misdaan, ze hebben enkel ouders zonder papieren.

**Daar kun je soms niet omheen. Natuurlijk moet hun detentie tot het minimum beperkt blijven. De overheid heeft een tijd geweigerd kinderen op te sluiten in gesloten centra, maar ze vielen al snel in de handen van mensenhandelaars.**

De opsluiting van kinderen is een ondraaglijke situatie, maar af en toe kun je er gewoon niet buiten.

**Zijn er alternatieven mogelijk voor de opsluiting van kinderen?**

Een betere wetgeving. Nu hebben mensen echt een vogelprikgevoel, ze leven in totale rechtsonzekerheid.

**Alternatieven leveren vaak nog meer schrijnende toestanden op. In Nederland mochten kinderen een tijdje niet meer opgesloten worden, waardoor het land werd overspoeld door niet-begeleide minderjarigen.**

Ik sta open voor elk alternatief, maar die mogen een uitwijzing niet torpederen.

**Dragen de ouders de eindverantwoordelijkheid voor de opsluiting van hun kinderen, zoals Etienne Vermeersch zegt?**

Neen, de minister van Binnenlandse Zaken is verantwoordelijk.

**Ja. Als de ouders willen vertrekken kan de uitwijzing ontzettend snel uitgevoerd worden. Als ze opgesloten blijven in een gesloten centrum is dat net het gevolg van het feit dat de ouders niet willen vertrekken.**

Zeker en vast. Gezinnen die vrijwillig willen terugkeren hoeven niet naar een gesloten centrum. Sterker, ze worden gesteund en begeleid door allerlei programma's.

**Wie tegen de opsluiting van kinderen is, verdedigt een opengrenzenpolitiek. Akkoord?**

Helemaal niet. Wie tegen de opsluiting van kinderen is, komt gewoon consequent op voor de universele kinderrechten.

**Gevaarlijke stelling. Wie voor een opengrenzenpolitiek is, pleit in feite voor een terugkeer naar de 19 de eeuw en het recht van de sterkste. Dan kun je onmogelijk een algemene solidariteit in stand houden en worden mensen koopwaar.**

In de praktijk komt het daarop neer, ja.

**Moet de nieuwe regering de asielwetgeving herzien?**

Uiteraard. Wij eisen dat de criteria voor een regularisatie beter omschreven worden in de wet en dat een onafhankelijke commissie oordeelt over die individuele gevallen.

**Neen, want er is net een nieuwe asielwet gestemd. Laten we die eerst evalueren. Je mag de regularisatiecriteria niet inschrijven in een wet, want dan zullen er net minder mensen geregulariseerd worden.**

Daar wil ik niet op vooruitlopen.

**Kunnen wetten dit soort schrijnende, individuele gevallen wel vermijden?**

Ja. Als we het criterium van 'duurzame banden met ons land' inschrijven in de wet zal het aantal schrijnende gevallen dalen. Wat je niet kunt vermijden is de grote dosis ellende die altijd rond deze dossiers blijft hangen.

**Niet de wetten, maar de organisatie en het management van het asielbeleid zijn het probleem. Het stuut mensen vooral tegen de borst dat asiëlzekerders zolang in onzekerheid vertoeven. Daár moet iets aan veranderd worden.**

Nee, het geval van Angelica en Ana kun je gewoon niet vermijden, want onze grenzen zullen nooit volledig gesloten zijn. Gelukkig maar.

**Speelt ons geweten meer op bij een elfjarig meisje dat alle media haalt dan bij alle verhalen die veel minder tot de verbeelding spreken?**

In zo'n concreet geval staan de mensen gewoon veel dicht bij de ellende van de asiëlzekerders. Voor Groen! is dat vooral een goede aanleiding om onze eisen nogmaals te herhalen.

**Ja, maar dat is het beste recept voor willekeur. Een vriendelijk of sympathiek gezicht mag geen reden voor een regularisatie zijn. Iedereen moet gelijk behandeld worden op basis van duidelijke, wettelijke criteria.**

Ja, maar als je Angelica hier laat blijven, moet je alle illegale regulariseren. Zo'n beslissing is totaal onrechtvaardig tegenover die mensen die de regels wel braaf gevolgd hebben.

## Klacht wegens slagen tegen onbekende agenten

**BRUSSEL • De advocaten van Ana en Angelica Cajamarca dienen een klacht in tegen onbekende agenten wegens slagen. De Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) geeft toe dat zijn veiligheidspersoneel op Zaventem betrokken raakte in 'een strribbelpartij', toen moeder en dochter probeerden te vluchten.**

DOOR TINE PEETERS

Ana en Angelica werden maandagochtend in alle vroegte overgebracht van het gesloten centrum 127 bis naar de luchthaven van Zaventem. Die overbrenging was de verantwoordelijkheid van het veiligheidspersoneel van DVZ en niet van de federale politie. De veiligheidsmensen van DVZ dragen uniformen die sterk op die van de federale politie lijken, waardoor de logische verwarring ontstond dat 'gewone' agenten slaags raakten met de asiëlzekerders. De federale politie werd, vooral in de Franstalige pers, gisteren zwaar aangepakt voor de 'slagen en verwondingen' die ze zouden hebben toegebracht aan de uitgewezen Ecuadoraanse vluchtelingen.

DVZ erkent dat hun veiligheidsmensen betrokken raakten bij een 'strribbelpartij' met moeder Ana, maar daarbij zou zij geen verwondingen hebben opgelopen. "Toen moeder en dochter instapten in de wagen waren zij erg rustig en vonden de agenten het niet nodig om hen te boeien", verklaart DVZ-woordvoerder Geert De Vulder. "Bij het uitstappen uit de wagen op de luchthaven raakte de moeder echter in paniek en rende het tarmac op. De veiligheidsagenten heb-

COMITÉ P:  
De politie-agenten hebben hun opdracht zeer humaan en correct uitgevoerd



ben haar meteen vastgegrepen en er stond een strribbelpartij. De moeder heeft toen een van de veiligheidsagenten in het been gebeten." Om de moeder te kalmeren en de luchthaven binnen te leiden, kreeg ze handboeien om.

Om alle aantijgingen aan het adres van de federale politie formeel te ontkennen, belegde Bruno Franckx, hoofdcommissaris van de luchtvaartpolitie, gisteren inderhaast een persconferentie. In de marge daarvan werd er wel toegegeven dat de vrouwen erg over hun toeren waren toen de veiligheidsagenten van DVZ hen overdroegen aan de federale politie op de luchthaven. In tegenstelling tot hun collega's van DVZ gebruikten zij echter geen handboeien. "De federale agenten hebben hen zelfs niet aangeraakt", verklaarde Franckx. De federale politie beklemtoonde ook nog dat Ana en Angelica op de luchthaven bezoek kregen van de Ecuadoraanse ambassadeur, de consul, hun advocaat en een dokter.

Bovendien werden de federale agenten de



■ Ana Cajamarca toont op een persconferentie een wonde op haar scheenbeen.

hele namiddag op de vingers gekeken door het Comité P, dat toezicht houdt op de politiediensten. "De twee commissarissen-auditeurs van het Comité P hebben vastgesteld dat de federale politie geen enkel geweld gebruikt heeft", bevestigt ook Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P. "De politie-agenten hebben hun opdracht zeer humaan

en correct uitgevoerd." Ana Cajamarca toonde gisteren op een persconferentie een wonde op haar scheenbeen. Ook in het verslag van het Comité P is sprake van "kleine wondjes aan het rechter-scheenbeen". Maar die "geel-blauwe vlekken", zo staat er in het verslag, "waren niet recentelijk toegebracht". Een van de enquê-