

Sluiting Open Terugkeer Centrum (OTC) Holsbeek juli 2015

Vraag van parlementslid Sarah Smeyers (open-vld) aan Staatssecretaris Theo Francken (NV-a) 17-6-2015

De vraag en het antwoord vind je terug vanaf pagina 36.

<http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic195.pdf>

13.01 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, het terugkeercentrum in Holsbeek werd in 2013 door uw voorganger, mevrouw De Block, opgericht en dient vooral voor de opvang van families met kinderen die vrijwillig willen terugkeren. In afwachting van hun terugkeer moeten zij naar dat open terugkeercentrum.

Afgelopen zaterdag werd aangekondigd dat het centrum begin deze week gesloten zou worden en dat het personeel in andere centra zal worden ingezet. Die beslissing zou naar verluidt nogal plots gevallen zijn en volgens de vakbonden zonder overleg. De reden van sluiting, zo hebt u toegelicht, zou een personeelstekort in de gesloten centra zijn. Er wordt – dit is een begrijpelijke beleidskeuze – ingezet op de terugkeer van illegale criminelen, die uiteraard in gesloten centra opgevangen moeten worden. De 40 bewoners zullen naar andere centra overgeplaatst worden en het personeel zal dus in de gesloten centra tewerkgesteld worden.

Mijnheer de staatssecretaris, kunt u verduidelijken waarom u, in uw zoektocht naar personeel, specifiek ervoor gekozen hebt om het open terugkeercentrum te sluiten? Hoe efficiënt of inefficiënt werkte dat centrum? Hebt u cijfers daarover? Hoeveel gezinnen werden er gemiddeld opgevangen? Over hoeveel personen spreken wij? Hoe zat het met de effectieve uitstroom? Hoeveel keerden er effectief vrijwillig terug?

Staatssecretaris Theo Francken: Mevrouw Smeyers, gezien de focus op de gedwongen terugkeer van criminelen in illegaal verblijf zijn de gesloten centra voor mij een beleidsprioriteit. Ik heb in bijkomend personeel voorzien om die centra open te houden en hun capaciteit te doen stijgen. Op het ogenblik is er echter een acuut personeelstekort, waardoor de veiligheid niet gegarandeerd kan worden. De druk is groot om de capaciteit in de centra sterk te laten dalen. Daardoor zou het onmogelijk worden om het aantal gedwongen repatriëringen op peil te houden.

In april 2013 werd het OTC geopend in het voormalige Formule 1-hotel te Holsbeek. Het OTC had in de afgelopen maanden een nogal lage gemiddelde bezetting: 30 bewoners per dag. De totaalcapaciteit bedraagt 35 kamers voor drie personen. Families worden echter niet gemengd, waardoor de realistische maximumcapaciteit 80 personen bedraagt. Het doelpubliek was aan het slinken. Er waren 561 personen in 2013, in de periode van 13 mei tot 31 december. Dat zijn 112 gezinnen.

In 2014 zakte dat al voor een heel jaar tot 335 personen of 78 gezinnen. Voor 2015, van 1 januari tot 30 april, zaten we maar aan 72 personen en 23 gezinnen. Door het beperkte aantal gezinnen in het OTC momenteel is het mogelijk om ze onder te brengen in de woonunits. Vandaar de optie om het centrum minstens tijdelijk te sluiten en het personeel zo efficiënt mogelijk in te zetten gezien de problematiek in de gesloten centra.

De oprichting van het centrum kaderde in een coherente aanpak van het terugkeerbeleid van de DVZ. In het centrum worden families met minderjarige kinderen in illegaal verblijf ondergebracht, waarvan het OCMW vaststelt dat ze behoeftig zijn en waarvan de ouders niet in staat zijn de onderhoudsplicht na te komen.

Naast de materiële opvang werden de families ook begeleid om tijdens het verblijf in het OTC een duurzame oplossing te vinden om een einde te maken aan hun illegaal verblijf. Hierbij werd voornamelijk ingezet op terugkeer.

Het resultaat was in 2014 dat 487 families door Fedasil werden toegewezen aan het OTC. Effectief verbleven 88 families hiervan in het OTC. Van de 487 zijn er dus slechts 88 effectief aangekomen waarvan 78 gezinnen en 355 bewoners in totaal nieuwe inschrijvingen waren. Van de 80 outtakes in 2014, mensen die vertrokken uit het centrum in 2014, keerden 23 gezinnen of 29 % vrijwillig terug. 11 gezinnen of 14 % werden ondergebracht in een woonunit met het oog op terugkeer. Dat is dan het gedwongen traject.

Acht gezinnen of 10 % werd een andere opvang toegewezen. Drie gezinnen of 4 % werd een tijdelijk verblijf toegekend. Vijfendertig gezinnen of 43 % vertrokken zonder meer uit het OTC. Van de 478 families die werden toegewezen aan het OTC, kwamen er finaal slechts 88 aan. Daarvan zijn er 35 gewoon verdwenen uit het OTC.

Er hoeft niet veel duiding te worden gegeven bij die cijfers.

Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, dat zijn frappante cijfers, die de inefficiëntie van het open terugkeercentrum alleen maar bevestigen.

Ik kan niet anders dan concluderen dat het een slimme inzet is van de beperkte middelen, probleem waarmee elk departement, ook het uwe, kampt. Het is ook geheel in de lijn van wat in het federaal regeerakkoord is overeengekomen en van uw beleidsvisie.